

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu:

Psychologiczne mechanizmy zachowań człowieka

2. Kod zajęć/przedmiotu:

3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy

4. Kierunek studiów: Neurobiologia, studia stacjonarne

5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień

6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki

7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I

8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):

Konwersatoria: 30 godzin

9. Liczba punktów ECTS: 3

10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia

prof. UAM dr hab. Tomasz Hanć, tomekh@amu.edu.pl

prof. UAM dr hab. Patryk Konieczny, prk@amu.edu.pl

11. Język wykładowy: polski

12. Zajęcia/przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): Nie przewiduje się możliwości wykorzystania b-learningu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu

Przekazanie wiedzy na temat psychologicznych podstaw procesów poznawczych, emocjonalnych oraz zachowań człowieka

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Umiejętność pracy w zespole, otwartość w komunikowaniu własnych przemyśleń, umiejętność samodzielnej pracy z wykorzystaniem literatury.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
Efekt_01	omawia podstawowe założenia głównych nurtów psychologii	NB_W06
Efekt_02	wyjaśnia podstawowe psychologiczne mechanizmy kierujące zachowaniem człowieka	NB_W06
Efekt_03	zna podstawowe terminy psychologii poznawczej i behawioralnej	NB_W06, NB_K01
Efekt_04	omawia poznawczo – behawioralne modele wybranych zaburzeń psychicznych	NB_W06, NB_W02
Efekt_05	krytycznie odnosi się do danych empirycznych pochodzących z różnych źródeł	NB_U03
Efekt_06	postępuje zgodnie z zasadami etyki w badaniach naukowych z udziałem ludzi	NB_K05, NB_K03

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Podstawowe paradygmaty w psychologii	Efekt_01
Podstawy behawioryzmu	Efekt_01, Efekt_02, Efekt_03, Efekt_05, Efekt_06
Charakterystyka procesów poznawczych	Efekt_03, Efekt_05, Efekt_06
Komunikacja i język	Efekt_02, Efekt_03, Efekt_05
Determinanty zachowań człowieka: popęd, potrzeby, motywacje, emocje	Efekt_02, Efekt_05
Przykłady behawioralnych i poznawczych koncepcji wyjaśniających zaburzenia psychiczne	Efekt_04

5. Zalecana literatura

Wydawnictwa książkowe (wybrane fragmenty wskazane przez prowadzącego)

1. Aronson E: Człowiek istota społeczna, PWN, Warszawa, 2012.
2. Aronson E, Wilson TD, Akert RM: Psychologia społeczna, Zysk i S-ka, Warszawa, 2012.
3. Bąbel P, Ostaszewski P: Współczesna psychologia behawioralna. Wybrane zagadnienia, WUJ, Kraków, 2008.
4. Kołakowski A, Pisula A: Sposób na trudne dziecko. Przyjazna terapia behawioralna, GWP, Gdańsk, 2011
5. Nęcka E, Orzechowski J, Szymura B: Psychologia poznawcza, PWN, Warszawa, 2015.
6. Popiel A, Pragłowska E: Psychoterapia poznawczo-behawioralna, Wydawnictwo Paradygmat, Warszawa, 2008.
7. Strelau J, Doliński D: Psychologia akademicka tom 1 i 2, GWP, Gdańsk, 2015.

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	TAK
Wykład problemowy	
Dyskusja	TAK
Praca z tekstem	TAK
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu					
	EK_1	EK_2	EK_3	EK_4	EK_5	EK_6
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Projekt						
Esej						
Raport		TAK	TAK	TAK	TAK	
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności	
	studia stacjonarne	studia niestacjonarne
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem	30	
Praca własna studenta		
Przygotowanie do zajęć	10	
Czytanie wskazanej literatury	10	
Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	10	
Przygotowanie projektu		
Przygotowanie pracy semestralnej		
Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	20	
SUMA GODZIN	80	
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU	3	

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM

bardzo dobry (bdb; 5,0): znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne – wynik testu na poziomie 91-100% punktów z testu końcowego, praca pisemna kompletna, stopień szczegółowości omawianego zagadnienia bardzo wysoki.

dobry plus (+db; 4,5): bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne – wynik testu na poziomie 81-90% punktów z testu końcowego, praca pisemna kompletna, stopień szczegółowości omawianego zagadnienia wysoki.

dobry (db; 4,0): dobra wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne z pewnymi niedociągnięciami – wynik testu na poziomie 71-80% punktów z testu końcowego, praca pisemna kompletna, stopień szczegółowości omawianego zagadnienia przeciętny.

dostateczny plus (+dst; 3,5): zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami – wynik testu na poziomie 61-70% punktów z testu końcowego, praca pisemna w znacznym stopniu niekompletna.

dostateczny (dst; 3,0): zadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi błędami – wynik testu na poziomie 51-60% punktów z testu końcowego, praca pisemna z licznymi brakami lub błędami merytorycznymi.

niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne – poniżej 51% punktów z testu końcowego, praca pisemna z licznymi brakami i błędami merytorycznymi.